

Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria

FICHA

Sistematización de Experiencias Colectivas

2º cuatrimestre de 2012

1-Tema de la experiencia: “Talleres Participativos” con jóvenes de escuela media.

2- Nombre del Equipo de Trabajo: Educación y Diversidad Sociocultural

3- Nombre del Coordinador del Equipo: Liliana Sinisi

4-Nombre del responsable o los responsables de la sistematización: Horacio Paoletta

5-Fecha del inicio y finalización de la experiencia que se va a sistematizar: años 2009, 2010 y 2011.

6-Lugar donde se realizó la experiencia: Escuela de Reingreso de Barracas, Ciudad de Buenos Aires.

La experiencia aquí sistematizada forma parte de las acciones desarrolladas, desde el **Área de Educación y Diversidad Sociocultural**, en una escuela de Reingreso del barrio de Barracas a lo largo de los años 2009, 2010 y 2011. Comprende la sistematización de los “talleres participativos” denominados “lo que los/as jóvenes tenemos para decir”, realizados en el marco de distintos Proyectos de Voluntariado (2009-2011) y Proyectos UBANEX (2011)¹ que ponen foco en el intercambio con distintas instituciones escolares de la zona y están integrados –en su gran mayoría– por docentes, investigadores y estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas.

¹ Proyecto de Voluntariado Universitario (2009) “Relevamiento y acompañamiento de familias, niños y jóvenes en situaciones de vulnerabilidad y su relación con las instituciones educativas de la zona sur de la CABA”. Proyecto de Voluntariado Universitario (2010) “Lo que los jóvenes tenemos para decir. Talleres participativos con jóvenes”. Proyecto UBANEX (2011) “Universidad, escuelas, jóvenes y conjuntos sociales articulando a partir de la creación de un Centro de Documentación Barrial para la zona sur de la CABA”. Proyectos dirigidos por la Lic. Liliana Sinisi

En esta línea, y hacia el año 2008, el equipo comienza a funcionar en el marco del CIDAC. Nuestras primeras actividades se vincularon al reconocimiento barrial/territorial que permitió, en primer lugar, tomar conocimiento de las distintas instituciones y sujetos vinculados a la temática que pretendíamos atender, para luego planificar acciones vinculadas a lo que se consideraban como “problemáticas socioeducativas”² en esa zona de la ciudad. Las cuales se materializan, desde el año 2009 hasta la fecha.

La escuela:

Las experiencias que se sistematizan aquí se desarrollaron principalmente en una Escuela de Reingreso del barrio de Barracas (CABA). Aunque se realizaron trabajos similares en otras escuelas Primarias y Secundarias.

Las Escuelas de Reingreso, surgen como proyecto educativo en el año 2004 en el marco de la obligatoriedad de la Escuela Media dispuesta por la Ley N° 898. Las escuelas de reingreso responden a una iniciativa que promueve la reinserción al sistema educativo a los jóvenes no escolarizados de entre 16 y 18. Dichas escuelas plantean un formato escolar particular que incluye: un régimen de asistencia y acreditación por materias, un cursado de cuatro días a la semana, el reconocimiento de saberes previos del alumno al momento del ingreso y la implementación de tutorías y clases de apoyo, entre otros aspectos. La estructura curricular que presentan estas escuelas está caracterizada por una duración estimada de cuatro años que conduce al otorgamiento del título de Bachiller (Escuelas de Reingreso, 2007: 8, www.buenosaires.gov.ar)

Cabe recordar que esta escuela se encuentra ubicada en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires. Si bien la Ciudad es una de las jurisdicciones con los mejores indicadores sociales y educativos en términos de acceso y cobertura del sistema, una lectura conjunta de distintos indicadores educativos para el nivel medio en la ciudad (repitencia, sobreedad, abandono) permite apreciar que los distritos más pobres de la Zona Sur “presentan los valores más altos en cada uno de los indicadores analizados” (El nivel medio en la ciudad de Buenos Aires; 2007: 61).

Talleres participativos desde la perspectiva de las “estrategias grupales”.

Desde los comienzos y durante la realización de las actividades del primer año fuimos delineando nuestra perspectiva teórico-metodológica. Fue especialmente importante para ello la

² Problemáticas vinculadas a diferentes dificultades para la inclusión y el sostenimiento de la escolaridad en jóvenes de sectores populares

realización de un seminario interno³, en el que se abordaron y pusieron en debate muchas de las dimensiones que se presentaban en el desarrollo de nuestras actividades⁴.

Para el abordaje de nuestros proyectos de extensión en la escuela asumimos la incorporación de determinadas *estrategias grupales*, entendidas como “estrategias de investigación/co-investigación y, a la vez, como modalidades de coparticipación en acciones dirigidas al logro de objetivos previamente consensuados entre los interesados” (Achilli, 2003: 5-6).

Asimismo, consideramos siguiendo a Achilli, que “cuando se combinan procesos de investigación con prácticas de participación estamos en terrenos movedizos y, por lo tanto, los debates y las propuestas se complejizan. Al estar más proclives a derivaciones de distintos órdenes de problemas obliga a estar más atentos a procedimientos de crítica y control de los procesos en los que nos involucramos” (Achilli, 2003: 3). En este sentido, la presente sistematización busca profundizar en la reflexión de dichos procesos que se complejizan aún más cuando, como en nuestro caso, la pluralidad de actores participantes es grande, en tanto incluye directivos, jóvenes estudiantes de la escuela y nuestro equipo entre otros.

Los sujetos y los propósitos:

En las acciones realizadas participaron distintos sujetos. Sistematizar la experiencia supone reconocer cada uno de ellos (incluidos nosotros/as), la existencia de diferentes propósitos que cada uno de los participantes posee, así como sus marcos de acción diferenciales.

En principio, la propuesta de un trabajo conjunto surge de nuestra parte. En 2009, mediante el contacto de uno de los miembros del equipo, nos acercamos a la institución proponiendo llevar a cabo en la misma un proyecto de extensión. Como instancia inicial, nuestra tarea implicó un trabajo de identificación, análisis y búsqueda compartida entre nosotros y los sujetos vinculados a la escuela de algunos de los problemas que se presentan a esos actores como cotidianos.

³ Seminario de Extensión en el marco del Proyecto de Voluntariado: *Relevamiento y acompañamiento de familias, niños y jóvenes en situación de vulnerabilidad y su relación con las instituciones educativas de la zona sur de la CABA*. Coordinadora docente: Liliana Sinisi. Equipo docente: Laura Cerletti, Soledad Gallardo, Javier García y Laura Ruggiero.

⁴ Abordamos distintos aspectos teórico-metodológicos relacionados con distintas prácticas de investigación (Batallán y García 1992; Achilli, 1997; Greenwood, 2000; Seda, Palmeyro y Santos; 2006), respecto del concepto de familia (Bourdieu, 1994; Grassi, 1998), relevamos problemáticas en torno a la relación entre las familias y las escuelas (Cerletti, 2008), buscamos una contextualización de la zona sur de la ciudad y el análisis de la implementación de políticas públicas (Oszlak, 1991; Cardarelli y Rosenfeld, 1998; Dustzchaski, 2000; Goldberg, 2004; Cravino, 2006; Herzer, 2008). Y sobre todo, fue fundamental la problematización de los conceptos en uso ligados a la “inclusión” de los niños/as y jóvenes en las escuelas (Montesinos, Pallma y Sinisi, 2007), y los procesos de producción de diversidad, desigualdad y diferenciación social (Montesinos y Sinisi, 2003). Por otro lado, en función del tipo de institución con la que trabajamos concretamente (Escuelas de reingreso) consultamos asimismo material específico sobre el tema. Todos estos trabajos y discusiones se hallan presentes en este escrito.

Una de las primeras acciones de trabajo fue la realización de entrevistas a los **directivos** a partir de las cuales buscamos comprender las particularidades y algunas dinámicas la escuela⁵. Asimismo indagamos acerca de aquello que desde la perspectiva de los directivos se necesitaba y que nosotros/as pudiésemos aportar, especialmente vinculado a uno de nuestros objetivos, que se relacionaba con favorecer instancias de “inclusión escolar”. Una de las principales estrategias de la escuela orientadas a la “inclusión” mencionada por los directivos es la realización de distintos talleres optativos y extracurriculares: *“a nosotros nos pareció importante el tema de los talleres, los vemos como una estrategia más de inclusión. Donde el pibe puede canalizar su deseo, ver otras posibilidades”* (entrevista a director, 2009). Fue así que decidimos incluir un taller más a los ya existentes, que se denominó “lo que los/as jóvenes tenemos para decir”.

En cuanto a los **estudiantes**, los directivos hicieron referencia a que por ser una escuela de reingreso trabajan con una población de jóvenes que tuvieron algún tipo de discontinuidad en sus estudios. Todos ellos, muchas veces tardíamente intentaban ingresar a otras instituciones que les cierran la posibilidad de inscripción, porque no cumplen los requisitos para estar en éstas ya sea por edad o por haber abandonado por un período los estudios, pero en otras escuelas aun con vacantes algunos estudiantes tampoco fueron tomados. Por todo esto se viene incrementando en los últimos años, los pedidos de excepción para jóvenes que sí estuvieron escolarizados el año anterior, requisito excluyente en las escuelas de Reingreso.

Muchos/as de los/as estudiantes provienen de países limítrofes o del interior. Y la gran mayoría proviene de una villa cercana. Se trata de población “vulnerada”, como nos corrigió el Director, más que “vulnerable” como aparecía en nuestro proyecto de voluntariado. Asimismo, nos refieren que muchos de los/as jóvenes que asisten a la escuela se encuentran judicializados, viven hogares, en situación de calle, pasaron por granjas de rehabilitación, realizaron su primaria en programas de alfabetización de adultos, se encuentran incorporados al mercado de trabajo –en la mayoría de los casos de manera informal–. Asimismo, nos refirieron que muchos/as estudiantes están embarazadas o son padres/madres.

Ya comenzado el taller, rastreamos mediante distintas actividades y consensuamos con los/as estudiantes asistentes los temas que ellos/as deseaban abordar. Esta dinámica, con algunas variaciones, fue la que seguimos durante tres años (2009 a 2011). Entre los temas que fueron propuestos por los/as estudiantes a lo largo de los años se encuentran: sexualidad y género, música y “tribus urbanas”, adicciones, trabajo y violencia, discriminación.

El taller no era obligatorio para los alumnos y se desarrolló fuera del horario escolar, al mediodía, luego del turno mañana y antes que comenzara la tarde. Este tema adquiere mayor

⁵ En años sucesivos realizamos entrevistas a otros sujetos institucionales.

importancia si consideramos que *“la posibilidad de construcción de este espacio (de coinvestigación grupal) depende, desde luego, del interés de los participantes por incluirse en un proceso de indagación y reflexión en el que sus motivaciones encuentren sintonía con la propuesta del investigador”* (Batallán G. y García J. F., 1992: 87). El hecho de que los alumnos que asistían a la escuela por la mañana, se quedaran una hora más en el colegio, y que a su vez, quienes estudiaban por la tarde llegaran una hora antes para participar de este taller muestra no sólo el interés de los chicos por participar en la propuesta sino el compromiso de involucrarse, de pensar y reflexionar sobre y su cotidianeidad.

Llegado el año 2011, la cantidad de estudiantes asistentes al espacio disminuyó en gran medida. Los directivos sostuvieron que esa disminución se había registrado en todos los talleres de la escuela, a lo que nos propusieron realizar los mismos talleres en horas de clase.

Por último, nosotros/as investigadores, docentes y estudiantes de antropología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, en el marco de distintos proyectos de extensión, teníamos como propósitos comunes en los distintos años trabajados:

- articular extensión, docencia e investigación
- co-construir conocimientos con la población que participaría de los proyectos y promover la reflexión y debate acerca de las problemáticas cotidianas de los jóvenes
- contribuir a la comunicación entre jóvenes y adultos de la escuela poniendo de relieve la voz de los/as jóvenes.
- Que estas instancias favorezcan la permanencia de los estudiantes en la escuela.

Asimismo, a lo largo de los distintos años fuimos incorporando a los temas que proponían los/as estudiantes, algunas dimensiones que le interesaba analizar a nuestro equipo, tales como: trayectorias socioeducativas, aprendizaje y participación.

Cabe mencionar la articulación con **otros sujetos**. Durante el año 2010, la escuela fue invitada a participar en el Parlamento de la Juventud 2010, organizado por La Unión de Trabajadores de la Educación y con la participación de la Secretaría Nacional de Niños, Niñas, Adolescentes y Familia – Ministerio de Desarrollo Social. Los directivos invitaron a nuestro equipo a participar de dicha experiencia. Para ello se coordinaron acciones entre la escuela, integrantes de la Carrera de Pedagogía y Educación Social y el equipo de voluntariado. Los/as jóvenes participaron de un taller/encuentro preparatorio en el cual se trabajó sobre la redacción de un documento que incluía temas vistos en los talleres y el cual fue puesto en común en el foro.

Estrategias interactivas y flexibilidad del diseño:

Si bien la investigación socioantropológica siempre implica formas “participativas” de investigación, nuestro particular abordaje utilizando *estrategias grupales* y el tipo de involucramiento

/ interacción que supone, nos obligó a realizar “*permanentes ‘controles epistemológicos’ a nivel de la cotidianeidad de las interacciones en la medida que se van produciendo modificaciones sucesivas de los esquemas cognoscitivos e interpretativos. De ahí la importancia de los registros rigurosos de los encuentros, de sus sistematizaciones y socializaciones grupales.*” (Achilli, 2003: 9). En este sentido, nuestra modalidad de trabajo implicó registro y análisis constante de las interacciones y encuentros realizados con alumnos, tutores y docentes así como reuniones de equipo para elaborar los encuentros recuperando distintos materiales teóricos como también recursos didácticos para llevarlos a la práctica. A su vez, en el marco más amplio de los seminarios internos realizados, pusimos en debate los distintos aspectos teórico-metodológicos que implicaba esta práctica de investigación y acción.

Cabe recuperar aquí, algunos aspectos del trabajo con los registros. Por un lado, luego de cada encuentro realizamos una descripción breve del mismo que entregábamos a los directivos, allí se incluían por ejemplo las reflexiones y las “voces” de los/as estudiantes, mucho de lo cual estaba vinculado a su condición de alumno de esa escuela. Acercamos asimismo, a los directivos distintos informes y escritos realizados por nuestro equipo y participamos de reuniones docentes en donde expusimos nuestro trabajo en los talleres así como las distintas reflexiones que realizamos a partir del análisis de los registros construidos.

Por otro lado, Realizamos distintas actividades a lo largo de los talleres en donde los/as estudiantes trabajaron de manera reflexiva con los mismos registros, es decir con sus propias voces. Dicho trabajo se objetivó mediante diversas “producciones” tales como una revista, un video, distintos materiales de difusión de las temáticas trabajadas, etc. En este sentido, y como parte de la co-construcción de conocimientos, procuramos trabajar, además de otro tipo de información, con las propias categorías y significados de los/as estudiantes (Achilli; 2003:11).

Asimismo, los cambios, propuestas, motivaciones e inquietudes del grupo que íbamos registrando fueron incluidas en los talleres subsiguientes. En ese sentido, retomamos la sugerencia de Achilli (2003) acerca de la *flexibilidad del diseño* de la propuesta, haciendo referencia a la ausencia de estandarizaciones previas o de hipótesis a comprobar. De igual manera, nuestro proyecto de extensión siempre permaneció abierto a nuevas propuestas, tal como la realizada por la dirección de la escuela de participar con los asistentes al taller del “Parlamento de la Juventud” en 2010.

Reflexiones acerca de la co-construcción de la cotidianeidad en el marco de los talleres:

La co-construcción cotidiana de los distintos sujetos involucrados en la realización de los talleres, fue producto de distintas instancias de reflexión por parte de nuestro equipo, de lo que

surgieron distintos escritos colectivos. De los vinculados a los talleres participativos caben mencionar:

- El análisis de la experiencia de los “Talleres Participativos” realizados en 2009, en donde se analizaron entre otras cuestiones las potencialidades (alcances y limitaciones) de las propuestas vinculadas a las estrategias de investigación grupales, que incluyó la reflexión sobre la flexibilidad del diseño, de las estrategias interactivas-participativas y de la co-construcción de la cotidianeidad de los sujetos participantes (García, Aliata, Pandra, y Paoletta 2010, “Lo que los jóvenes tenemos para decir”: reflexiones en torno a un taller participativo con jóvenes de sectores populares y Gallardo, García, Paoletta 2011, El enfoque socio-antropológico y la extensión universitaria: Reflexiones en torno a talleres participativos con niños/as y jóvenes en el espacio escolar)
- Las relaciones entre la producción social de los procesos de inclusión – exclusión escolar en los diferentes contextos sociohistóricos y los sentidos de los distintos sujetos vinculados a escuelas atravesadas por procesos de desigualdad social, especialmente los/as jóvenes. Allí dábamos cuenta de los sentidos que los/as jóvenes asignaban a las escuelas, aquellas “inclusivas”, pero no deseadas (por ejemplo por el nivel de los contenidos) y aquellas “excluseras” pero deseadas. (García, Aliata, Pandra, y Paoletta 2010, “Escuelas de reingreso: Transformaciones educativas en contextos urbanos desiguales.”)
- Los distintos sentidos acerca del aprendizaje por parte de los/as jóvenes asistentes a los talleres participativos, donde se destaca la importancia de pensarlos en articulación con otras dimensiones tales como los sentidos de los estudiantes sobre: los alumnos que asisten a la escuela (pensados negativamente en cuanto a sus capacidades cognitivas), el nivel de los contenidos de la escuela (que consideran insuficiente) o la misma institución escolar y sus docentes (pensados como quienes dan apoyo y contención pero no una formación suficiente respecto de los contenidos). (Paoletta, Aliata, Casella, Marangoni, Padin, Pandra 2011, “Sentidos acerca del aprendizaje en distintas propuestas escolares desde la perspectiva de los/as jóvenes.”)
- Un Informe a la Escuela donde se sintetiza el trabajo realizado en el año 2010, relatando el sentido de las tareas que se realizaron (talleres con jóvenes y participación en el “Plan Mejora” de la escuela como “observadores-participantes” del proyecto de parejas pedagógicas) y aportando algunas reflexiones que puedan servir para la discusión y análisis de propuestas en la institución.
- Distintas sistematizaciones parciales de los talleres y participación en muestras anuales de la escuela mostrando junto a los/as estudiantes los resultados de lo trabajado y reflexionado en los talleres.

Bibliografía

- Achilli, Elena: Investigación y Coparticipación. Las Estrategias grupales de Investigación. Capítulo 3 de la Tesis de Doctorado de Elena Achilli. Facilitado por la autora.
- Arroyo, M; Nobile, M; Poliak, N. Y Sendón, M. "Escuelas de Reingreso: análisis de una política de inclusión en un contexto fragmentado". Cuartas Jornadas de Jóvenes Investigadores, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Argentina. 2007.
- Batallán, Graciela y José Fernando García (1992). "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico". En: *Revista Publicar*, N° 1, Colegio de Graduados en Antropología, Buenos Aires, 79-95.
- Bourdieu, Pierre Espíritu de familia. "L'esprit de famille", págs. 135-145 *Raisons pratiques sur la théorie de l'action*. Editions du Seuil, 1994. Traducción de María Rosa Neufeld.
- Cardarelli, Graciela y Rosenfeld, Mónica 1998, Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales. Editorial Paidós Buenos Aires
- Cerletti, Laura 2008, Usos y sentidos de la categoría "familia" en relación a la escolarización infantil, un análisis crítico. Ponencia presentada a las V Jornadas de Investigación en Antropología Social
- Cravino, María Cristina 2006, Las villas de la ciudad. UNGS.
- Duschatzky, Silvia 2000, Tutelados y Asistidos. Paidós. Buenos Aires
- Gallardo, Soledad; García, Javier y Paoletta, Horacio. "El enfoque socio-antropológico y la extensión universitaria: Reflexiones en torno a talleres participativos con niños/as y jóvenes en el espacio escolar". *Revista Espacios de Crítica y Producción*, N° 47, Noviembre de 2011. Buenos Aires, Argentina, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 2011.
- García, Javier; Aliata, Soledad; Pandra, Eleonora y Paoletta, Horacio. "'Lo que los jóvenes tenemos para decir': reflexiones en torno a un taller participativo con jóvenes de sectores populares." Congreso Pedagógico "La educación como derecho. Debates acerca del sentido de educar para una sociedad más justa". Olavaria, febrero de 2010.
- García, Javier; Aliata, Soledad; Pandra, Eleonora y Paoletta, Horacio. "Escuelas de reingreso: Transformaciones educativas en contextos urbanos desiguales." VI Jornadas "Vivir en la Ciudad", Tendencias Estructurales y Procesos Emergentes. Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos –CEACU–. Rosario, Junio 2010.

- Golbert, Laura 2004, ¿Hay opciones en el campo de las políticas sociales? El caso del gobierno de la CABA. FLACSO
- Grassi, Estela 1998, La familia un objeto polémico En Antropología Social y Política. Editorial Eudeba
- Greenwood, David 2000, De la observación a la investigación-participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. En Revista de Antropología Social 9.
- Herzer, Hilda (organizadora) 2008, Con el corazón mirando al sur. Espacio editorial, Buenos Aires
- Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. "Escuelas de Reingreso. Miradas de directores, docentes y alumnos"; Buenos Aires, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2007.
- Montesinos, María Paula - Pallma, Sara y Sinisi, Liliana 2007, "Qué hay de nuevo? Aportes para la reflexión crítica sobre la producción, uso y circulación de conceptos. En Revista Etnia No48. Facultad de Olavarría
- Montesinos, María Paula y Sinisi, Liliana 2003, Pobreza, niñez y diferenciación social En Revista Runa No 24, Facultad de Filosofía y Letras, UBA
- Oszlak, Oscar 1991, Merecer la ciudad. Humanitas – Cedes
- Paoletta, Horacio; Aliata, Soledad; Casella, Agustina; Marangoni, Julia; Padin, Esteban; Pandra, Eleonora. "Sentidos acerca del aprendizaje en distintas propuestas escolares desde la perspectiva de los/as jóvenes." 11as Jornadas Rosarinas de Antropología Sociocultural, perspectivas Críticas en la Antropología Contemporánea. Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Humanidades y Artes. Rosario, septiembre de 2011.
- Seda, J. A.; Palmeyro, Y. y Santos, J. (2006) "La articulación de la universidad con las necesidades sociales. Un caso de extensión universitaria y conformación de equipos interdisciplinarios". I Congreso Argentino-Latinoamericano de Derechos Humanos. Univ. Nac. Rosario.